

Soit $r = \min(r_{s_j}) > 0$. Soit $s \in I$ et $x' \in B(x_1, \frac{\epsilon}{4})$ [68]
 (avec $x_1 = \varphi(s; y_0)$). Il existe $j \in [1; n] \cap \mathbb{N}$ t.q.

$$s \in]s_j - \delta_{s_j}; s_j + \delta_{s_j}[.$$

De plus, par (3),

$$\|x' - \varphi(s_j; y_0)\| \leq \|x' - x_1\| + \|x_1 - \varphi(s_j; y_0)\|$$

$$< \frac{\epsilon}{4} + \frac{\delta_{s_j}}{4} \leq \frac{r_{s_j}}{2}.$$

Par (4) avec s remplacé par s_j , s remplacé par s ,

$$\sup_{t \in [0; 1]} \|(D_x \hat{f})(t x' + (1-t) \varphi(s; y_0)) - (D_x \hat{f})(\varphi(s; y_0))\| \leq \epsilon, \quad (5)$$

Soit $h \in F$ t.q. $\|h\| < \min(\beta, \frac{\epsilon}{4\alpha})$. Pour $\Delta \in I$, on a, par (1),

$$\|\varphi(s; y_0 + h) - \varphi(s; y_0)\| = \|x - x_1\| \leq \alpha \|h\| < \frac{\epsilon}{4}$$

Comme (5) pour $x = x = \varphi(s; y_0 + h)$ soit $\sup_{\Delta} M_{\Delta}(h) \leq \epsilon$. D'où $\sup_{\Delta} M_{\Delta}(h) = o(1)$, q.d. $h \rightarrow 0$.

Cela termine la preuve du lemme 2 et aussi celle du point 3 de la prop. 5.

Il reste à montrer le point 2).

On procède par réc. Pour $p \in \mathbb{N}^*$, soit $\mathcal{S}(p)$:
 Pour tout les éq. diff. associée à une fct. \tilde{f} de classe C^p et vérifiant C.L., $\tilde{\Phi}$ est de classe C^p .

$\mathcal{S}(1)$ est vraie d'après le 3), Supp. $\mathcal{S}(p)$

vraie et prenons une éq. diff. associée à une fct. \tilde{f} de classe C^{p+1} et vérifiant C.L. Comme

$D_x \tilde{f}$ est de classe C^p , l'hyp. de réc. appliquée à $(\forall \alpha)$ montre que $D_x \tilde{\Phi}$ est C^p . Comme $D_t \tilde{\Phi} = \tilde{f} \circ \tilde{\Phi}$,

$D_t \tilde{\Phi}$ est aussi C^p . D'où $D \tilde{\Phi}$ est C^p . On en déduit que $\tilde{\Phi}$ est C^{p+1} . Par Gth de réc., 2) est vraie. \square

Prop. 6 : Sous les conditions de la prop. 5, soit

$$\Omega = \{ (t, t_0; y_0) \in \mathbb{R}^2 \times F; t \in J(t_0, y_0) \}$$

1) Ω est ouvert.

2) L'appl. $\phi: \Omega \rightarrow F$ est C^r .
 $(t, t_0; y_0) \mapsto \varphi_{(t_0, y_0)}(t)$

3) Pour tout $(t_0; y_0) \in \mathbb{R} \times F$, l'appl.

$$Z: J(t_0; y_0) \longrightarrow \mathcal{L}_C(F)$$

$$t \longmapsto (D_x \phi)(t, t_0; y_0)$$

est C^1 , est sol. de l'ég. diff. liné. d'inconnue

$M: J \rightarrow \mathcal{L}_C(F)$ donnée par

$$(Var.) \quad \forall t \in J, \quad M'(t) = (D_x \tilde{\phi})(\phi(t, t_0; y_0)) \circ M(t)$$

et vérifie $Z(t_0) = id_F$.

Preuve : Soit $(t_0; y_0) \in \mathbb{R} \times V$. Les fct.

$$\{ u \in \mathbb{R}; t_0 + u \in J(t_0, y_0) \} \ni s \longmapsto \phi(t_0 + s; t_0; y_0) \in F$$

$$\text{et } J(t_0; y_0) \ni s \longmapsto \phi(s; 0; y_0) \in F$$

sont des sol. max. de (E) et coïncident en $s=0$.

Elles sont donc égales par C.B. Dnc

$$J_{(t_0, y_0)} = \{ t \in \mathbb{R}; t - t_0 \in J_{(0, y_0)} \} \text{ et } ((t, t_0; y_0) \in \Omega \Leftrightarrow (t - t_0, y_0) \in \Omega_0)$$

Comme Ω_0 est ouvert par la prop. 5, Ω l'est aussi.

Sur Ω , on a

$$\phi(t_0 + s; t_0; y_0) = \phi(s; 0; y_0) = \tilde{\phi}(s; y_0)$$

Par la prop. 5, $\tilde{\phi}$ est C^r dnc ϕ l'est aussi.

$$\text{De plus, sur } \Omega, (D_x \phi)(t_0 + s; t_0; y_0) = (D_x \tilde{\phi})(s; y_0)$$

Par la prop. 5, 3), on obtient le 3). \square

Rq.: Dans le cas où $\Omega_0 = \mathbb{R} \times V$, $\Omega = \mathbb{R}^2 \times V$ et 70

l'appl. $\underline{\Phi}: \mathbb{R} \rightarrow \{ \beta: V \rightarrow V \}$

$$t \mapsto \phi(t; 0; \cdot) = \Psi(t; \cdot)$$

vérifie, pour tout $(t) \in \mathbb{R}^2$,

$$\underline{\Phi}(t) \circ \underline{\Phi}(s) = \underline{\Phi}(t+s),$$

En effet, pour tout $y_0 \in V$

$$t \mapsto \phi(t+s; 0; y_0) \text{ et } t \mapsto \phi(t; 0; \phi(s; 0; y_0))$$

coïncident en $t=0$ donc elles coïncident partout.

Donc $\phi(t+s; 0; \cdot) = \phi(t; 0; \phi(s; 0; \cdot))$ soit

$$\underline{\Phi}(t+s) = \underline{\Phi}(t) \circ \underline{\Phi}(s).$$

On traite maintenant le cas général.

Th. (régularité du flot).

Soit $(F, \|\cdot\|)$ un Banach. Soit U un ouv. de $\mathbb{R} \times F$ et $f: U \rightarrow F$ de classe C^r , pour un $r \in \mathbb{N}^*$, t.q. le th. de C.L. s'applique à l'éq. (E) associée à f . Soit

$$\Omega = \{ (t, t_0; y_0) \in \mathbb{R} \times U; t \in J(t_0; y_0) \} \text{ et}$$

$$\phi: \Omega \rightarrow F$$

$$(t, t_0; y_0) \mapsto \phi(t, t_0; y_0).$$

Alors Ω est ouvert, ϕ est de classe C^r et, pour tout $(t_0; y_0) \in U$, l'appl.

$$Z: J(t_0; y_0) \ni t \mapsto D_x \phi(t, t_0; y_0) \in \mathcal{L}_c(F)$$

est C^r , est sol. de l'éq. liné. d'inconnue $M: J \rightarrow \mathcal{L}_c(F)$ donné par

$$\forall t \in J, M'(t) = D_x^2 \phi(t, t_0; y_0) \circ M(t)$$

et vérifie $D_x \phi(t_0; t_0; y_0) = \text{id}_F$.

Preuve : Soit $\tilde{f} : U \rightarrow \mathbb{R} \times F$
 $(s; x) \mapsto (1; f(s; x))$.

Comme f est C^r , \tilde{f} l'est aussi. Par $\varphi : J \rightarrow F$

on pose $\tilde{\varphi} : J \rightarrow \mathbb{R} \times F$
 $s \mapsto (s; \varphi(s))$.

On a : $(\tilde{\varphi} \text{ est } C^r) \Leftrightarrow (\varphi \text{ est } C^r)$.

De plus, qd $\tilde{\varphi}$ ou φ est C^1 , on a, pour $t \in I$,

$$\tilde{\varphi}'(t) = (1; \varphi'(t)) \text{ et } \tilde{f}'(\tilde{\varphi}(t)) = (1; f'(t; \varphi(t)))$$

Donc φ est sol. de (E) ssi $\tilde{\varphi}$ est sol. de l'eq. ass. à \tilde{f} .

Par la prop. 5 appliquée à \tilde{f} , on obtient donc toutes les affirmations du Th. \square

Th. (régul. du flot, version à paramètre).

Soit $(F; \|\cdot\|)$ un Banach et $(\Lambda; \|\cdot\|_\Lambda)$ un env. n. (sur \mathbb{K} tous les deux). Soit U un ouvr. de $\mathbb{R} \times F \times \Lambda$ et $\tilde{f} : U \rightarrow F$ de classe C^r (pour un $r \in \mathbb{N}^*$) vérifiant les conditions du paragraphe 4.

L'app. $\Phi : \{(t; t_0; y_0; \lambda) \in \mathbb{R} \times U \times \Lambda; t \in J(t_0; y_0; \lambda)\} \rightarrow F$
 $(t; t_0; y_0; \lambda) \mapsto \varphi_{(t_0; y_0; \lambda)}(t)$

est C^r . De plus, le résultat concernant $(D_x \Phi)$ du Th. préc. est valide pour tout $\lambda \in \Lambda$.