

Ex. 5.

63

Par hyp., on a

$\forall \varepsilon > 0, \exists A > 0; \forall x \in \mathbb{R}, (x > A \Rightarrow |f(x) - 1| < \varepsilon)$ . (\*)

Par (\*) avec  $\varepsilon = 1$ , il existe  $A > 0$  tq., pour  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$(x > A \Rightarrow |f(x) - 1| < 1).$$

Donc, pour  $x > A$ , on a

$$0 = 1 - 1 < f(x) < 1 + 1.$$

Donc  $0 \notin f([A; +\infty[)$ . Soit  $a > A$ . Comme

$$f([a; +\infty[) \subset f([A; +\infty[), \quad 0 \notin f([a; +\infty[).$$

Ex. 6.

a)  $\Rightarrow$  b): On suppose a) vraie.

Soit  $\varepsilon > 0$ . D'après a), il existe  $y \in D$  tq.,

$$|y - x| < \varepsilon \text{ donc } |y - x| \leq \varepsilon. \text{ On a montré b).}$$

b)  $\Rightarrow$  c): On suppose b) vraie et on construit une

suite  $u$  par récurrence. Par b) avec  $\varepsilon = 1$ , il existe

$$u_0 \in D \text{ tq. } |u_0 - x| \leq 1. \text{ Supposons construit } u_0, u_1, \dots,$$

$$u_n \text{ tq., pour } p \in \mathbb{N} \cap [0; n], |u_p - x| \leq \frac{1}{p+1}.$$

Par b) avec  $\varepsilon = \frac{1}{n+2}$ , il existe  $u_{n+1} \in D$  tq.  $|u_{n+1} - x| < \frac{1}{(n+1)+1}$ .

Par le th. de réc., on a ainsi construit une suite  $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in D$

$$\text{tq., pour tout } n \in \mathbb{N}, |u_n - x| \leq \frac{1}{n+1}.$$

Comme  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} = 0$ ,  $\lim u = x$ , par le th. des gendarmes.

On a montré c).

c)  $\Rightarrow$  a): Or suppose c vraie.

164

Soit  $\varepsilon > 0$ . Comme  $\lim u_n = x$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$  tq.

$$n \geq N \Rightarrow |u_n - x| < \varepsilon.$$

Donc  $|u_N - x| < \varepsilon$  avec  $u_N \in D$ , par hyp.

Donc a) est vraie.

Ex. 1:

a).  $\forall A > 0, \exists \delta > 0; \forall x \in D_f,$

$$(|x - 3| < \delta \Rightarrow f(x) > A)$$

Rq.: cette proposition est vraie pour

$$f: \mathbb{R} \setminus \{3\} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \frac{1}{(x-3)^2}$$

par  $g: \mathbb{R} \setminus \{3\} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \frac{1}{x-3} \text{ si } x > 3,$$

$$-\ln(3-x) \text{ si } x < 3.$$

mais pas pour  $h: \mathbb{R} \setminus \{3\} \rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \frac{1}{x-3}$$

b).  $\forall A > 0, \exists B > 0; \forall x \in D_f,$

$$x < -B \Rightarrow f(x) > -A.$$

# Ex. 1 (TDS).

65

$f_1$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

Comme  $\mathbb{R} \ni x \mapsto 1+x^2 \in \mathbb{R}$  est une funt. poly., elle est définie sur  $\mathbb{R}$ . Comme  $\cos: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est conti.,  $f_1$  est conti. par composition.

$f_2$  est définie sur  $\mathbb{D}$  car, pour  $x \in \mathbb{R}$ ,  $1+x^2 \geq 1$  donc  $1+x^2$  appartient au domaine de déf. de  $\ln$ . Comme  $x \mapsto 1+x^2$  est conti, et comme  $\ln$  est conti, sur  $\mathbb{R}^{+*} \supset \mathcal{C}(\mathbb{R})$ ,  $f_2$  est conti. par composition.

$f_3$  est définie sur  $D_3 = [-1; 1]$  car, pour  $|x| \leq 1$ ,  $x^2 \leq 1$  et  $1-x^2 \geq 0$  donc  $1-x^2$  appartient au domaine de déf. de  $\sqrt{\cdot}$  (qui est  $\mathbb{R}^+$ ).

$D_3$  est-il le plus sous-ens. de  $\mathbb{R}$  sur lequel  $f_3$  est déf. ?  
Oui car si  $f_3(x)$  est défini pour un  $x \in \mathbb{R}$  alors nécessairement  $1-x^2 \geq 0$  donc  $|x| \leq 1$  d'où  $x \in D_3$ .

Comme  $x \mapsto 1-x^2$  est conti. (funt. poly.), comme  $\sqrt{\cdot}$  est conti. sur  $\mathbb{R}^+ \supset \mathcal{C}(\mathbb{R})$ ,  $f_3$  est conti. par composition.

$f_4$  est définie sur  $D_4 = [1; +\infty[$  car, pour  $x \geq 1$ ,  $\ln x$  est déf. et  $\ln x \geq 0$  donc  $\sqrt{\ln x}$  est bien déf.

Si  $\sqrt{\ln x}$  est bien déf. alors nécessairement  $\ln x$  est bien déf. et est  $\geq 0$  donc nécessairement,  $x > 0$  et  $x \geq 1$  (car  $\ln$  est str.  $\nearrow$  et  $\ln 1 = 0$ ).  
D'où  $x \in D_4$ .

Encore, par composition,  $f_4$  est conti.

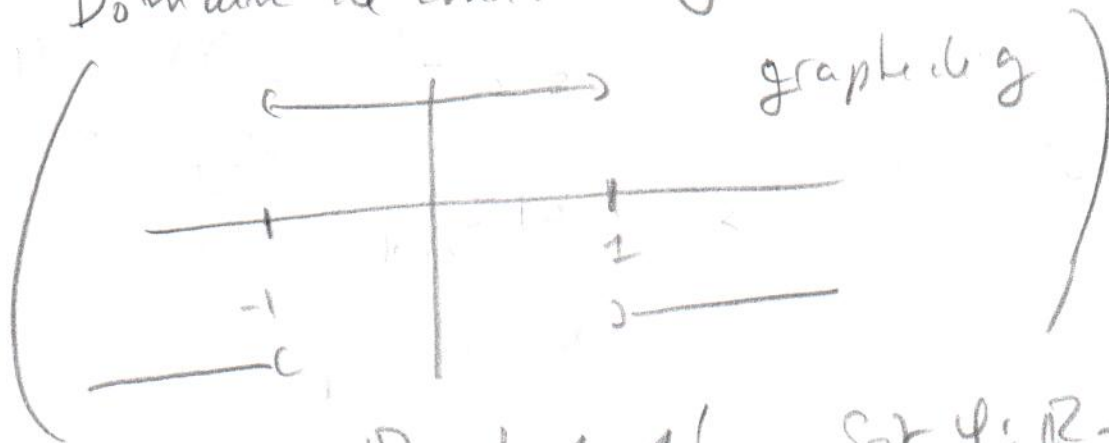
166

Rq: Soit  $\text{sgn} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \geq 0, \\ -1 & \text{si } x < 0. \end{cases}$

$\text{sgn}$  est conti. sur  $\mathbb{R}^*$  (car constante!)

Soit  $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto \text{sgn}(1-x^2)$ .

Domaine de conti. de  $g$  ?



Soit  $D = \mathbb{R} \setminus \{-1; 1\}$ , Soit  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto 1-x^2$ .

On a

$$\varphi(x) = 0 \Leftrightarrow 1 = x^2 \Leftrightarrow x \in \{-1; 1\}.$$

Donc  $\varphi(D) = \mathbb{R}^*$ , Comme  $\varphi$  est conti. sur  $D$ ,  
Comme  $\text{sgn}$  est conti. sur  $\mathbb{R}^* \supset \varphi(D)$ ,  $g$  est conti.  
sur  $D$  par composition.

Discontinuité en 1: on a, pour  $x > 1$ ,  $g(x) = -1 \xrightarrow{x \rightarrow 1} -1$

pour  $0 < x < 1$ ,  $g(x) = 1 \xrightarrow{x \rightarrow 1} 1$ .

Comme  $\lim_{x \rightarrow 1^-} g \neq \lim_{x \rightarrow 1^+} g$ ,  $g$  n'est pas conti. en 1.

Discontinuité en -1: on a, pour  $0 > x > -1$ ,  $g(x) = 1 \xrightarrow{x \rightarrow -1} 1$

et pour  $x < -1$ ,  $g(x) = -1 \xrightarrow{x \rightarrow -1} -1$ . Comme  $\lim_{x \rightarrow -1^+} g \neq \lim_{x \rightarrow -1^-} g$ ,  $g$  n'est pas conti. en -1.

Rq.: Pour  $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$  et  $a \in \overline{D_f}$ ,

$$\lim_{a^+} f = \lim_{x \rightarrow a} f := \lim_{x \rightarrow a} f|_{]a; +\infty[}$$

quand elle existe.

Ici  $f|_{]a; +\infty[}: D_f \cap ]a; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto f(x)$ .

Attention, pour  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , on peut avoir  $f|_{]a; +\infty[}$  et  $f|_{]-\infty; a[}$  continues sans que  $f$  soit conti. sur  $\mathbb{R}$ , voir la fct. sgn précédente.

Rappel du cours: Pour  $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$  et  $a \in D_f$ ,

$f$  est conti. en  $a \iff \lim_a f$  existe dans  $\mathbb{R}$   
(lorsque  $\lim_a f$  existe dans  $\mathbb{R}$  c'est forcément  $f(a)$ ).

$$\lim_a f \text{ existe} \iff \lim_{x \rightarrow a} f(x) \text{ et } \lim_{x \rightarrow a} f(x) \text{ existent}$$

et sont égales à  $f(a)$ .

Dans le cas où  $f|_{]a; +\infty[}$  (ou bien  $f|_{]-\infty; a[}$ ) n'a pas de sens car  $D_f \cap ]a; +\infty[ = \emptyset$  (resp.  $D_f \cap ]-\infty; a[ = \emptyset$ )

alors

$$\lim_a f \text{ existe} \iff \lim_{x \rightarrow a} f(x) \text{ existe et vaut } f(a)$$

(resp.  $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ )

2.1. (on étudie  $\lim_{0^+} f$  et  $\lim_{0^-} f$ .)

Pour  $x > 0$ , on a

$$f(x) = \frac{x^2 + 2x + 3}{x^3 + 1} \xrightarrow{x \rightarrow 0} \frac{3}{1} = 3$$

$\begin{array}{ccc} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 3 & & \xrightarrow{x \rightarrow 0} 3 \\ \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1 \neq 0 & & \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1 \neq 0 \end{array}$

par les opé. sur les limites.

Alternative: soit  $g: ]-1; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}^2$   
 $x \mapsto \frac{x^2 + 2x + 3}{x^3 + 1}$

Comme

$$\frac{x^2 + 2x + 3}{x^3 + 1} \xrightarrow{x \rightarrow 0} \frac{3}{1} = 3$$

$\begin{array}{ccc} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 3 & & \xrightarrow{x \rightarrow 0} 3 \\ \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1 \neq 0 & & \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1 \neq 0 \end{array}$

par les opé. sur les limites,  $g$  est conti. en 3.

Comme  $f|_{]0; +\infty[} = g|_{]0; +\infty[}$

$$\lim_{0^+} f := \lim_0 f|_{]0; +\infty[} = \lim_0 g|_{]0; +\infty[} = \lim_0 g = g(0)$$

donc  $\lim_{0^+} f$  existe et vaut  $g(0) = 3$ .

Pour  $x < 0$ , on a

$$f(x) = \frac{e^{3x} - 1}{3x} \times 3.$$

Comme  $\lim_{x \rightarrow 0} 3x = 0$  et comme  $\lim_{y \rightarrow 0} \frac{e^y - 1}{y} = \exp'(0) = \exp(0) = 1$ ,

on a, par composition,

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{3x} - 1}{3x} = 1$$

donc, par produit,  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{3x} - 1}{x} = 3 = \lim_{x \rightarrow 0} C \frac{e^{3x} - 1}{x}$ .

$$D'_n \quad \lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 3.$$

Comme  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 3 = f(0)$ ,

$f$  est conti. en 0.

## 2.2. (on étudie $\lim_{1^+} g$ et $\lim_{1^-} g$ ).

Pour  $x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$ , on a  $\frac{x+1}{2x-1} \xrightarrow{x \rightarrow 1} 2$  et  $\frac{2}{1} = 2$ .

Comme, pour  $x > 1$ ,  $g(x) = \frac{x+1}{2x-1}$ ,  $\lim_{1^+} g = 2 = g(1)$

Donc  $g$  est conti. à droite en 1.

Pour  $x \in \mathbb{R}^{+*} \setminus \{1\}$ ,  $\frac{\ln(x)}{x-1} = \frac{\ln(x) - \ln(1)}{x-1} \xrightarrow{x \rightarrow 1} \ln'(1) = 1$

donc, comme  $g(x) = \frac{\ln(x)}{x-1}$  pour  $0 < x < 1$ ,  $\lim_{1^-} g = 1 \neq g(1)$ .

Donc  $g$  n'est pas conti. en 1 ( $\lim_{x \rightarrow 1^-} g$  existe pas).