

## Comparaisons asymptotiques:

[50]

Th. 29: Soit  $u, v: D \rightarrow \mathbb{R}^+$ .

(1) Si  $u = O(v)$  alors  $\begin{cases} \sum u_n \text{cv.} \Rightarrow \sum v_n \text{cv.} \\ \sum u_n \text{div.} \Rightarrow \sum v_n \text{div.} \end{cases}$   
 (vrai si  $u=o(v)$ )

(2) Si  $u \sim v$  alors  $\sum u_n \text{cv.} \Leftrightarrow \sum v_n \text{cv.}$

(3) Si  $u \sim v$  et si  $\sum u_n \text{cv.}$  alors

$$\left( \sum_{n=N}^{\infty} u_n \right)_{N \rightarrow \infty} \sim \left( \sum_{n=N}^{\infty} v_n \right).$$

(4) Si  $u \sim v$  et si  $\sum u_n \text{div.}$  alors

$$\left( \sum_{n=a}^N u_n \right)_{N \rightarrow \infty} \sim \left( \sum_{n=a}^N v_n \right).$$

Preuve: (1).  $u = O(v)$ . Donc il existe  $C > 0$  et  $N \in \mathbb{N}$  tq.

$\forall n \in \mathbb{N}, n \geq N \Rightarrow u_n \leq C v_n$ .

Comme  $\sum C v_n$  cv. si  $\sum v_n$  cv., on peut appliquer le Th. 28 qui donne le résultat.

(2).  $u \sim v$ .

Par hyp., il existe  $(w_n)_{n \geq a}$  tendant vers 0 et  $N \in \mathbb{N}$  tq.

$\forall n \in \mathbb{N}, n \geq N \Rightarrow |u_n - v_n| \leq w_n v_n$ .

Comme  $\lim w_n = 0$ , il existe  $N' \geq N$  tq.

$\forall n \in \mathbb{N}, n \geq N' \Rightarrow |u_n - v_n| \leq \frac{1}{2} v_n$ .

Donc, pour  $n \in \mathbb{N}$  avec  $n \geq N'$ ,

$$\frac{1}{2} v_n \leq u_n \leq \frac{3}{2} v_n.$$

(\*)      (\*\*)

En utilisant le Th. 28 et (\*\*), on démontre

[62]

$$\sum n_m c_n \Rightarrow \sum u_m c_n.$$

En utilisant le Th. 28 et (\*), on démontre

$$\sum u_m c_n \Rightarrow \sum n_m c_n.$$

(3) et (4): admissible  $\square$ .

Rq.: On a  $\ln(n+1) - \ln n \sim \frac{1}{n}$ .

En effet, pour  $n \geq 0$ ,

$$n(\ln(n+1) - \ln n) = n(\ln n + \ln(1 + \frac{1}{n}) - \ln n)$$
$$= n \ln(1 + \frac{1}{n}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 \quad \text{car } \ln \text{ est dérivable en } 1 \text{ et } \ln' 1 = 1,$$

Donc  $\underbrace{\ln(n+1) - \ln n}_{\geq 0} \sim \frac{1}{n}$ . De plus,  $\sum \frac{1}{n}$  div.

Par le Th. 29 (4),  $\sum_{n=1}^N (\ln(n+1) - \ln n) \underset{N \rightarrow \infty}{\sim} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n}$ .

Or, pour  $N \geq 1$ ,  $\sum_{n=1}^N (\ln(n+1) - \ln n) = \ln(N+1) - \ln 1$

d'où  $\ln(N+1) \underset{N \rightarrow \infty}{\sim} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n}$ . (comme  $\lim \frac{\ln(N+1)}{\ln N} = 1$ ,

$\ln N \underset{N \rightarrow \infty}{\sim} \ln(N+1) \underset{N \rightarrow \infty}{\sim} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n}$ .

✓

Comparaison à une série de Riemann.

Prop 24: Soit  $u: D \rightarrow \mathbb{R}^+$  telle qu'il existe  $\alpha \in \mathbb{R}$  et  $l \in \mathbb{R}^+$  t.q.  $l = \liminf u_n$

(test de Riemann).

(1). Si  $0 < \ell < +\infty$ ,

$\sum u_n$  cr. ssi  $\alpha > 1$ .

(2) Si  $\ell = 0$  et  $\alpha > 1$ ,  $\sum u_n$  cr.

(3) Si  $\ell = +\infty$  et  $\alpha \leq 1$ ,  $\sum u_n$  dir.

Preuve:

(1). On a  $u_n \sim \frac{\ell}{n^\alpha}$ . Par le Th. 29, étude des séries de Riemann.

$\sum u_n$  cr.  $\Leftrightarrow \sum \frac{1}{n^\alpha}$  cr.  $\Leftrightarrow \alpha > 1$ .

(2). On a  $u_n = o\left(\frac{1}{n^\alpha}\right)$  avec  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  cr. Due par le Th. 29. (1),  $\sum u_n$  cr.

puisque  $\alpha > 1$ .

(3). On a  $\frac{1}{n^\alpha} = o(u_n)$  avec  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  dir. Dmc, par le Th. 29 (2),  $\sum u_n$  dir. □

Comparaison à une suite géométrique.

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , l'appl.  $\mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$   $x \mapsto x^n$  est  $+$ .

Str.  $\mathcal{P}$  / conti. et son image est  $\mathbb{R}^+$ .

Elle est donc bijective. On note par  $\sqrt[n]{\alpha}$  la bijection réciproque. Pour  $x > 0$ , on a

$$\sqrt[n]{x} = e^{\frac{1}{n} \ln x}.$$

Th. 30 (Righe de Cauchy). (63)

Sit  $u: D \rightarrow \mathbb{R}^+$ , telle que  $\lim \sqrt[n]{u_n}$  existe dans  $\mathbb{R}^+ \cup \{\infty\}$ .

Si  $l < 1$  alors  $\sum u_n$  cr.

Si  $l > 1$  alors  $\sum u_n$  div. (convention:  $\infty > 1$ ).

Rq.: Le résultat est valable si  $l = \lim \sqrt[n]{u_n}$ .

Pruve: 1<sup>er</sup> cas:  $l > 1$ . Par déf. de  $l$ , il existe

$N \in \mathbb{N}$  tg.

$$\forall n \in D, \quad n \geq N \Rightarrow |\sqrt[n]{u_n} - l| < \frac{l-1}{2}.$$

Donc, pour  $n \in D$  avec  $n \geq N$ ,

$$\sqrt[n]{u_n} > l - \frac{l-1}{2} = \frac{l+1}{2} > 1.$$

Donc  $u_n \geq \left(\frac{l+1}{2}\right)^n$ .

Comme  $\frac{l+1}{2} > 1$ ,  $\sum \left(\frac{l+1}{2}\right)^n$  div. et,

par le Th. 28,  $\sum u_n$  div.

2<sup>ème</sup> cas:  $l < 1$ . Par déf. de  $l$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$

$$\text{tg. } \forall n \in D, \quad n \geq N \Rightarrow |\sqrt[n]{u_n} - l| < \frac{1-l}{2}.$$

On en déduit que, pour  $n \in D$  avec  $n \geq N$ ,

$$u_n \leq \left(\frac{1+l}{2}\right)^n \text{ avec } \frac{1+l}{2} < 1.$$

Comme  $\sum \left(\frac{1+l}{2}\right)^n$  cr.,  $\sum u_n$  cr. par le Th. 28.  $\square$ .

Rg.: Pour  $\alpha > 0$  et  $n > 0$ , on a  $\sqrt[n]{\frac{1}{n^\alpha}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1^0$

$$\sqrt[n]{\frac{1}{n^\alpha}} = e^{\frac{1}{n} \ln(\frac{1}{n^\alpha})} = e^{-\alpha \frac{\ln n}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1.$$

De plus, on sait que  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  cr. si  $\alpha > 1$ .

On voit que le cas  $\ell = 1$  dans le Th.30 est indéterminé.

Th. 31 (Règle de d'Alembert).

Soit  $u: D \rightarrow \mathbb{R}^{++}$  t.q.  $\ell = \lim \frac{u_{n+1}}{u_n}$  existe dans  $\mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\}$ .

Si  $\ell < 1$ ,  $\sum u_n$  cr.

Si  $\ell > 1$ ,  $\sum u_n$  div.

Rg.: On a aussi

$$\lim \frac{u_{n+1}}{u_n} < 1 \Rightarrow \sum u_n \text{ cr.}$$

$$\lim \frac{u_{n+1}}{u_n} > 1 \Rightarrow \sum u_n \text{ div.}$$

Preuve du Th. 31: 1er cas:  $\ell < 1$ . Par déf. de  $\ell$ ,

il existe  $N \in \mathbb{N}$  t.q.

$$\forall n \in \mathbb{N}, (n \geq N \Rightarrow |\frac{u_{n+1}}{u_n} - \ell| < \frac{1-\ell}{2})$$

Dès, pour  $m \in \mathbb{N}$  avec  $m \geq N$ ,

$$\frac{u_{m+1}}{u_m} < \ell + \frac{1-\ell}{2} = \frac{\ell+1}{2} < 1.$$

Soit  $n_0 = \max(a; N)$ . On vérifie par récurrence que pour  $n \geq n_0$ ,  $u_n \leq u_{n_0} \left( \frac{\ell+1}{2} \right)^{n-n_0}$ .

Comme  $0 \leq \frac{l+1}{2} < l$ ,  $\sum \left(\frac{l+1}{2}\right)^n$  cr.

[65]

Par le Th. 28,  $\sum u_n$  cr.

2<sup>ème</sup> cas:  $l > 1$ . Par déf. ch l, il existe  $N \in \mathbb{N}$  tq.

$$\forall n \in \mathbb{N}, (n \geq N \Rightarrow \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} - l \right| < \frac{l-1}{2}).$$

Dès, pour  $n \in \mathbb{N}$  et  $n \geq N$ , on a

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} \geq l - \frac{l-1}{2} = \frac{l+1}{2} > 1.$$

Sit  $n_0 = \max(a; N)$ . On vérifie par récurrence,  
pour  $n \geq n_0$ ,  $u_n \geq u_{n_0} \left(\frac{l+1}{2}\right)^{n-n_0}$ .

Comme  $\frac{l+1}{2} > 1$ ,  $\sum \left(\frac{l+1}{2}\right)^n$  div. donc,

par le Th. 28,  $\sum u_n$  div.  $\square$ .

Rq.: Pour  $\alpha > 0$  et  $m > 0$ ,

$$\frac{(m+1)^{-\alpha}}{m^{-\alpha}} = \frac{e^{-\alpha \ln(m+1)}}{e^{-\alpha \ln m}} = e^{\alpha (\ln m - \ln(m+1))}$$

$$= e^{\alpha (\ln m - \ln m - \ln(1 + \frac{1}{m}))} = e^{-\alpha \ln(1 + \frac{1}{m})}$$

$\xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 1$ . Comme  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  cr. si  $\alpha > 1$ ,

le cas  $\alpha = 1$  ds le Th. 31 est indéterminé.

Prop. 25 (Imparaisson des critères de Cauchy et d'Alembert).  
 Si  $u: D \rightarrow \mathbb{R}^{+*}$  tel que  $l = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{u_{n+1}}{u_n}$   
 existe dans  $\{\mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\}\}$ .

Alors  $\lim \sqrt[n]{|u_n|} = l$ .

Prouve: admise.  $\square$ .

Rq.: Si la règle de d'Alembert m'a donné aucun résultat (parce que  $\lim \frac{|u_{n+1}|}{|u_n|} = 1$ ) il est inutile d'essayer celle de Cauchy car elle sera forcément sans succès.

Séries de complexes:

Soit  $u: D \rightarrow \mathbb{R}$  (ou  $\mathbb{C}$ ).

Pour étudier  $\sum u_n$ , on commence par voir si  $\lim u_n$  existe et vaut zéro.

En effet, si ce n'est pas le cas, alors, par la prop. 22,  $\sum u_n$  diverge (grossièrement). Ex:  $\sum \frac{1}{n}$   $\sum \frac{1}{n^2}$   $\sum \frac{1}{n^3}$   $\dots$

Ensuite on étudie la cr. abs. c'est-à-dire la convergence de  $\sum |u_n|$ . Si  $\sum |u_n|$  cr. alors, par le Th. 27,  $\sum u_n$  cr. Pour étudier  $\sum |u_n|$ , on peut utiliser les techniques valables pour les séries à termes positifs.  $\rightarrow$  ex.:  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^n}{n^2}$  cr. abs.

Si  $\sum |u_n|$  diverge ou si l'on ne sait pas étudier  $\sum |u_n|$ , on doit improviser une méthode pour étudier  $\sum u_n$ . On a cependant:

Th. 32 (Règle spéciale des séries alternées).

67

Soit  $u : D \rightarrow \mathbb{R}$  telle que

$\boxed{a \mapsto u}$

\*  $(|u_n|)_{n \in \mathbb{N}}$  est  $\downarrow$  et  $\lim |u_n| = 0$ ;

\*  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $(-1)^n u_n \geq 0$ .

Alors  $\sum a_n u_n$  cv. et, pour tout  $m \in \mathbb{N}$ ,

$$\left| \sum_{k=m}^{\infty} u_k \right| \leq |u_m|. \quad \checkmark$$

Preuve: Pour  $n \geq a$ , soit  $S_n = \sum_{k=a}^n u_k$ .

Pour  $n \geq \max(a; 2)$ , so car  $(|u_n|)_n$

$$S_{2n-1} \leq S_{2n-2} + |u_{2n}| - |u_{2n+1}| = S_{2n-1} + u_{2n} + u_{2n+1} \stackrel{\leq 0}{\leq} S_{2n+1}.$$

$$\text{et } S_{2n} = S_{2n-2} + u_{2n-1} + u_{2n} = S_{2n-2} - |u_{2n-1}| + |u_{2n}| \leq S_{2n-2}.$$

D'où  $(S_{2n}) \downarrow$  et  $(S_{2n+1}) \uparrow$ . De plus, pour  $n \geq \max(a; 2)$ ,

$|S_{2n+1} - S_{2n}| = |u_{2n+1}| \rightarrow 0$  comme suite d'une suite tendant vers 0. Les suites  $(S_{2n})_{n \geq \frac{a}{2}}$  et  $(S_{2n+1})_{n \geq \frac{a}{2}}$

sont donc adjacentes. Elles convergent donc vers toutes deux vers un certain  $l \in \mathbb{R}$  et, pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , avec  $p \geq a/2$ ,

$$S_{2p+1} \leq l \leq S_{2p}.$$

Par l'exercice 28,  $\lim S_n$  existe et vaut  $l$ .

Soit  $m \in \mathbb{N}$  et  $p \geq m \geq \frac{a}{2}$ ,  $S_m \leq S_{2m+1} \leq S_{2p+1} \leq l \leq S_{2p} \leq S_{2m} \leq S_m$

Avec  $S_{2n} - S_{2n-1} = u_{2n} = |u_{2n}|$  et  $S_{2n+1} - S_{2n} = |u_{2n+1}|$ . (1)

Dès

$$|S_{2p+1} - S_{2n-1}| \leq |u_{2n}|$$

$$\text{et } |S_{2p} - S_{2n}| \leq |u_{2n+1}|.$$

Par passage à la limite  $p \rightarrow +\infty$ , on obtient

$$\left| \sum_{k=2n}^{\infty} u_k \right| \leq |u_{2n}|$$

$$\text{et } \left| \sum_{k=2n+1}^{\infty} u_k \right| \leq |u_{2n+1}|. \quad \square$$

Appl. : \*  $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$  cr. si  $\alpha > 0$ .  
 Rq.:  $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$  cr. abs. si  $\alpha > 1$

Preuve : Si  $\alpha \leq 0$ ,  $\left(\frac{(-1)^n}{n^\alpha}\right)$  ne tend pas vers 0

Car  $\left|\frac{(-1)^n}{n^\alpha}\right| \geq 1$ .

Si  $\alpha > 0$  alors la suite  $\left(\frac{(-1)^n}{n^\alpha}\right)_{n \geq 1}$  satisfait

à la règle spéciale des séries alternées.

Dès  $\sum \frac{(-1)^n}{n^\alpha}$  cr.

\* Soit  $\alpha \in \mathbb{R}^*$  et  $w = \left(\frac{(-1)^n}{n^\alpha + (-1)^n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$

Si  $\alpha < 0$ ,  $w_n = \frac{1}{(-1)^n n^\alpha + 1}$  avec  $n^\alpha \rightarrow 0$   
 $(-1)^n n^\alpha \rightarrow 0$  car  $(-1)^n$  est bornée

dès  $\lim w_n = 1$ .  $\sum w_n$  dir. grossièrement.

Sur  $\alpha > 0$ ,

On étudie la convergence abs.

[69]

$$|w_n| = \frac{1}{|n^\alpha + (-1)^n|} = \frac{1}{n^\alpha + (-1)^n} = \frac{1}{n^\alpha} \cdot \frac{1}{1 + \frac{(-1)^n}{n^\alpha}} \rightarrow 1 \neq 0.$$

Comme  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^\alpha} = 0$  et  $(-1)^n$  n'est pas bornée,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-1)^n}{n^\alpha} = 0 \text{ d'où } |w_n| \sim \frac{1}{n^\alpha}.$$

Pour  $\alpha > 1$ ,  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  CV, donc  $\sum |w_n|$  CV.

et  $\sum w_n$  CV.

Sit  $\alpha \in [0; 1]$ . On ne peut pas appl. directement la règle spéciale car  $(|w_n|)$  n'est pas  $\downarrow$ .

On écrit :

$$w_n = \frac{(-1)^n}{n^\alpha} \cdot \frac{1}{1 + \frac{(-1)^n}{n^\alpha}} = \frac{(-1)^n}{n^\alpha} \left( 1 - \frac{(-1)^n}{n^\alpha} + o\left(\frac{1}{n^\alpha}\right) \right).$$

$$= \underbrace{\frac{(-1)^n}{n^\alpha}}_{u_n} - \underbrace{\left( \frac{1}{n^{2\alpha}} + o\left(\frac{1}{n^{2\alpha}}\right) \right)}_{v_n}.$$

Par la règle spéciale  $\sum u_n$  CV si  $\alpha > 0$ .

Par la règle spéciale  $\sum v_n$  CV si  $2\alpha > 0$ .

Pour montrer gd,  $v_n \geq \frac{1}{n^{2\alpha}} - \frac{1}{2} \frac{1}{n^{2\alpha}} = \frac{1}{2n^{2\alpha}} > 0$ .

De plus  $v_n \sim \frac{1}{n^{2\alpha}}$ . Donc  $\sum v_n$  CV si  $2\alpha > 1$ .

Comme  $\sum u_n$  CV, on a, dans le cas  $\underline{\alpha \in [0; 1]}$ ,

$\sum w_n$  CV. ( $\Leftarrow$ ).  $\sum v_n$  CV ( $\Leftarrow$ )  $2\alpha > 1$ .

Encd.:  $\sum w_n$  CV  $\Leftrightarrow 2\alpha > \frac{1}{2}$ .

Rg.: Pour  $\frac{1}{2} < \alpha \leq 1$   
 $\sum w_n$  est semi-convergent

# 70

## Produit de Cauchy de Séries.

Déf. 16: Soit  $u: \mathbb{I}_a; \rightarrow \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{R}(\text{ou } \mathbb{C})$ ,  $v: \mathbb{I}_b; \rightarrow \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{R}(\text{ou } \mathbb{C})$

La suite  $w: \mathbb{I}_{a+b}; \rightarrow \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{R}(\text{ou } \mathbb{C})$  définie par

$$w_n = \sum_{\substack{p+q=n \\ p \geq a, q \geq b}} u_p v_q = \sum_{p=a}^n u_p v_{n-p} = \sum_{q=b}^n u_{n-q} v_q$$

est appelée produit de convolution (ou convolée) des suites  $u$  et  $v$ . La série  $\sum w_n$  est appelée la série produit des deux séries  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$ .

Rq. 33 On rappelle  $u_n = 0$  si  $n > a' > a$ .  
 et  $v_n = 0$  si  $n > b' > b$ .

$$\left( \sum_{n=a}^{\infty} u_n t^n \right) \times \left( \sum_{p=b}^{\infty} v_p t^p \right) = \sum_{m=a+b}^{a+b} \left( \sum_{\substack{n+p=m \\ n \geq a, p \geq b}} u_n v_p \right) t^m$$

$w_m$ !

Th. 33. Soit  $u, v$  et  $w$  comme dans le déf. 16.

On suppose que  $\sum u_n$  et  $\sum v_n$  cr. abs.

Alors  $\sum w_n$  cr. abs. et

$$\left( \sum_{n=a}^{\infty} u_n \right) \times \left( \sum_{m=b}^{\infty} v_m \right) = \sum_{n=a+b}^{\infty} w_n.$$

Preuve: admise.

Voir Armandies-Fraysse  
cours de maths 2 Analyse p486.